

Богайцева М.В., зам. директора по УВР
ГБОУ средняя школа № 511 Пушкинского
района Санкт-Петербурга

"Работа педагогического коллектива школы над формированием фонда формирующих оценочных средств по ФГОС"

«Кто не видит конечной цели, очень удивляется, придя не туда» - сказал Марк Твен. Важнейшими постулатами стандартов второго поколения являются ясность целей и критериев оценки для ученика. Видеть конечную цель своей образовательной деятельности, проектировать индивидуальную траекторию своего обучения – задачи, которые сейчас кажутся многим ученикам, увы, непосильными. Да и для родителей самооценка, и тем более самооценка выполнения заданий на трех заданных стандартом уровнях – базовом, повышенном и максимальном – кажутся очередной зубной болью периода реформ, с которой надо жить, но непонятно зачем.

«То, что произошло за последние годы и что должно с образованием связываться, - это ренессанс индивидуальных целей личности... Образование и веер вариативных программ могут помочь каждому человеку найти свою индивидуальную траекторию развития» - констатирует академик А.Г. Асмолов. Но готовы ли обучающиеся и их родители к навязываемой системой образования свободе, многие ли из них способны воспринимать ее как благо? Увы, по результатам опросам на конец мая 2014 года из 150 семей обучающихся по БУП-2004 года 4 классов только 20 признавали необходимость изменений в системе образования и приветствовали те преобразования, в эпицентре которых оказались их дети. Даже осведомленные о содержании реформ в системе образования родители проявляли опасения, что ФГОС – сложная научная парадигма, не воплотимая в реальность.

К сожалению, и значительная часть педагогического коллектива восприняла ФГОС негативно, с трудом перестраиваясь на новую систему преподавания. Изучив сам стандарт, работы А.Г. Асмолова, А.М. Кондакова, постепенно переходя на новую терминологию, учителя все равно продолжают жить в парадигме унифицированной системы преподавания. Даже выстраивая траекторию урока в соответствии с ФГОС таким образом, чтобы обучающиеся были подведены к определению целей урока и его целей, они в большинстве случаев не удерживались от того, чтобы не озвучить эту тему самостоятельно и в той формулировке, в которой они ее видят.

Еще труднее дело обстоит с оцениванием. Делигируя свои права на выставление отметки обучающимся, учителя не только не видели в этом никакого смысла, но и чувствовали утрату собственного авторитета на

уроке, когда они были вынужденные выставлять отметки, с которыми были не согласны, так как первоначально не сумели настолько верно подвести учеников к формулированию критериев отметки, чтобы эта отметка была объективной.

Кому нравится чувствовать себя студентом-практикантом после зачастую двадцати-тридцати лет педагогического стажа? ФГОС – это перелом прежде всего в сознании самих учителей.

При подготовке школы к переходу на ФГОС ООО можно выделить следующие этапы:

- Прогностический - определение уровня готовности педагогического коллектива основной школы к освоению техник формирующего оценивание
- Подготовительный (теоретический) – изучение нормативных документов, научной базы стандарта второго поколения; изучение опыта начальной школы (посещение открытых уроков, изучение практических материалов, разработанных начальной школой)
- Экспериментальный (условно-практический) – разработка элементов уроков, нормативных документов в соответствии с ФГОС, в том числе требований к портфолио, критериев оценки результатов обучения, форм самооценки
- Практический – внедрение и оценка собственных и заимствованных наработок в образовательный процесс.

Прогностический этап работы по освоению техник формирующего оценивания был пройден школой в марте 2013-2014 учебного года. Коллективу школы был предложен ряд заданий с целью выявления уровня компетентности по вопросам формирующего оценивания.

Образец формирующего опросника для педагогического коллектива школы на этапе подготовки к внедрению ФГОС ООО (при составлении использованы материалы работ М.А. Пинской)

	Ответы респондента	Формирующее оценивание респондентом своей работы	Теоретическая база
1. Что такое формирующее оценивание?	Пример ответа: <i>ф.о.- оценка учеником своей работы</i>	Пример заполнения: <i>Я считала, что главное - все равно оценить правильно или нет выполнено</i>	Формирующее оценивание - оценивание, направленное на диагностику того, как идет процесс

		<p><i>задание ребенком. Я увидела, что важнее, чтобы ребенок понял, что в работе ему надо изменить, чтобы задание было выполнено лучше</i></p>	<p>обучения.</p>
<p>2. Что отличает формирующее оценивание от традиционного?</p>	<p>Пример ответа: <i>ф.о. проводят сами ученики; это самооценка или рефлексия.</i></p>	<p>Пример ответа: <i>я поняла, что главное в ф.о. не что я сделал, а как я сделал, и как я могу сделать это лучше</i></p>	<p>Традиционное оценивание констатирует уровень усвоения информации; формирующее оценивание направляет участников образовательного процесса по пути улучшения качества обучения.</p>
<p>3. Каковы характерные признаки формирующего оценивания?</p>	<p>Пример ответа: <i>ф.о. проводят сами ученики</i></p>	<p>Пример ответа: <i>я смогла определить только один признак из многих, потому что не смогла увидеть использование ф.о. на уроках в системе</i></p>	<p>Центрировано на ученике; направляется учителем; имеет разносторонние результаты; формирует учебный процесс; непрерывно; является частью системы повышения качества образования</p>

Образец констатирующего опросника для педагогического коллектива школы на этапе подготовки к внедрению ФГОС ООО

1. Какие формы формирующего оценивания я использую на уроках?	Примеры ответов: <i>Взаимопроверка, опрос, самопроверка, рефлексия, смайл-технология, лестница достижений, портфолио успехов по предмету</i>
2. Как часто я пользуюсь формирующим оцениванием на уроках?	Примеры ответов: <i>Каждый урок 0%</i> <i>Несколько раз при изучении раздела, темы 7 %</i> <i>Один раз при изучении темы, раздела 17 %</i> <i>Редко 66 %</i>
3. Какие достоинства я вижу в формирующем оценивании?	Примеры ответов: <i>Позволяют ученику понять, как учитель выставляет отметку; определить объективность отметки; понять достоинства и недостатки своей работы; понять, что нужно изменить в своей работе для повышения ее качества</i>
4. Какие недостатки я вижу в формирующем оценивании?	Примеры ответов: <i>Занимает много времени; требует долгого приучения обучающихся к такой работе; не дает объективной отметки для выставления</i>

Анализ опросников, полученных в ходе эксперимента, показал, что несмотря на то, что изучение базовых понятий ФГОС ООО осуществлялось учителями средней школы на протяжении более чем полугода, оказалось, что значительная часть из них не может четко сформулировать, в чем состоят достоинства формирующего оценивания. Значительная часть учителей полагало, что формирующее оценивание и рефлексия - это одно и то же и сводило тактику формирующего оценивания к формализованному выявлению психологического состояния обучающихся на уроке.

На **подготовительном** этапе внедрения ФГОС ООО в соответствии с полученными результатами была определена стратегия работы педагогического коллектива по повышению уровня подготовки к введению ФГОС ООО; был составлен опорный список литературы, с помощью которого учителя должны были повысить уровень теоретических знаний по

предмету. В этот список вошли следующие работы (есть их электронные версии):

- Фишман И.С, Голуб Г.Б, Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. Самара, 2007.
- Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: практическое руководство для учителя. М.: Логос, 2010.
- Калужская, М. В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? – М.: Чистые пруды, 2006.
- Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Рига, 1999
- Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь. М: Генезис, 2003
- Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М: Педагогическое общество России, 2007
- Ирина Логвина, Людмила Рождественская Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Пособие для учителя. Нарва. 2012.

На методическом совете школы предложенный Фишман И.С, Голуб Г.Б. в книге **«Формирующая оценка образовательных результатов учащихся»** алгоритм организации формирующего оценивания был соотнесен с этапами урока и стадиями освоения учебного материала; было предложено пересмотреть структуру рабочих программ с целью внесения в них заранее наиболее успешных для внедрения формирующего оценивания этапов.

Этапы работы по организации формирующего оценивания (по И.С. Фишман, Г.Б. Голуб)	Практическая работа учителя
Планирование образовательных результатов по каждой теме	Четкое определение планируемых результатов в Рабочей программе
Определение реперных точек каждой темы	Внесение дополнений в план-конспект урока и/или его технологическую карту: дополнение раздела "Цели урока", внесение поэтапных разделов "Планируемые результаты"
Определение тем, при изучении которых целесообразно использование листов обратной связи	Внесение дополнений в рабочую программу, определение наиболее ярких, информативных этапов изучения материала для создания листов обратной связи
Разработка листов обратной связи для каждой реперной точки	Формирование фонда унифицированных форм обратной связи по предметам
Использование листов обратной связи для оценки образовательных результатов и организации самооценки обучающихся	Повседневная работа

Промежуточное комментирование результатов выполнения задания, работы учащегося над заданием в соответствии с комментариями, собеседование с обучающимися по результатам образовательных результатов.	Повседневная работа
Итоговое оценивание с выставлением отметки	Этапная работа

Таким образом были определены действия педагогического коллектива **на экспериментальном этапе**: каждый учитель должен был переработать свою рабочую программу в соответствии с необходимостью четкого представления об этапах использования формирующего оценивания в образовательном процессе; затем выбрать среди тематики курса три урока, для которых будут разработаны несколько вариантов оценочных средств.

Педагоги школы разрабатывали оценочные средства по следующим направлениям (использованы примеры учителя Магир Т.В.):

1. Вариант задания, позволяющий проверить уровень достижения планируемых результатов на базовом, повышенном и максимальном уровне

Образец варианта задания к уроку литературы 5 класса по теме "Русские народные сказки. Царевна-лягушка"

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ	МАКСИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ
Создайте эпизод-описание танца Царевны-лягушки	Создайте эпизод-описание танца Царевны лягушки от лица одного из персонажей: царя, гусяра, царевича, невесток, самой Царевны-лягушки (или придумайте свой вариант)	Создайте эпизод-описание танца Царевны лягушки от лица одного из персонажей: царя, гусяра, царевича, невесток, самой Царевны-лягушки (или придумайте свой вариант) Ответьте на вопрос, почему автор сказки сам не описал танец Царевны-лягушки?

2. Вариант матрицы оценивания работы, выполненной в соответствии с данным заданием, которую может заполнять сам обучающийся

Матрица оценивания для работы, приведенной выше. Необходимо поставить любой знак в окошке

напротив критерия, если он выполнен, в графе резюме сосчитать итоговый балл, дополнить предложения

Базовый уровень	Повышенный уровень	Максимальный уровень
<input type="checkbox"/> Работа представляет собой связный текст <input type="checkbox"/> Работа может быть включена в текст сказки незаметно для читателя <input type="checkbox"/> В работе использованы характерные для сказки слова и обороты (есть элементы стилизации) <input type="checkbox"/> Работа красочная, яркая, заставляет читателя увидеть, как танцует Царевна-лягушка	То же, что и в базовом уровне + <input type="checkbox"/> я выбрал интересного персонажа <input type="checkbox"/> в моей работе прослеживается характер персонажа и его отношение к происходящему <input type="checkbox"/> я видел, что читателям интересна моя работа	То же, что и в повышенном уровне + <input type="checkbox"/> Я сумел ответить на вопрос задания <input type="checkbox"/> Формулировка ответа на вопрос задания в моей работе четкая, ясная, понятная читателю
Я хотел получить ___ баллов.		
Я получил ___ балла из ___ возможных.		
Моя работа _____.		
(заполняется после проверки работ учителем):		
Учитель оценил мою работу на _____, потому что она _____.		

3. Вариант рабочего листа с возможностью работы по самооценке и обратной связи с учителем

Заполненные рабочие листы обучающихся 5 классов, в которых была выполнена работа: составлен и дополнен с помощью справочного текста кластер, вклеены в нужные места элементы таблицы, проведено с помощью знаков +- сравнение сказочного материала, внесено текстовое дополнение в один из столбцов.

Рабочий лист ученика 5 класса
Колесникова Настя 5 В

Обозначьте основные составляющие сюжета и морали сказки

Прочитайте текст. Дополните кластер.

У всех волшебных сказок можно найти похожие черты (существование какого-либо запрета; нарушение этого запрета кем-либо; последствия этого нарушения; рассказ о преодолении трудностей героем; результат этого преодоления и как следствие - возвращение героя к благополучию). Мир волшебных сказок делится на «наш» и «не наш» (тридцатое царство русских сказок). Действие сказки протекает в неопределенно-прошлом времени («давным-давно»). И, главное, сказка учит, что добро всегда побеждает зло.

	Народная сказка (Царевна-лягушка, Иван-крестьянский сын)	Современное произведение (Дж. Роулинг "Гарри Поттер")
Сюжет и место действия. Чему учит читателя	Существование какого-либо запрета; нарушение этого запрета кем-либо; последствия этого нарушения; рассказ о преодолении трудностей героем; Мир делится на «наш» и «не наш». Добро всегда побеждает зло.	место действия (Гарри Поттер) и история о преодолении трудностей героя. Мир делится на «наш» и «не наш». Добро всегда побеждает зло.
Главный герой и его характеристика	Мужественный, бесстрашный, преодолевает все препятствия, обладающий непревзойденной отвагой, имеющий большие нравственные достоинства, смелый, хитрый, лукавый, бесстрашный, ласковый и добрый.	
Темные (злые) силы	Змей Горыныч - огонь, ураган, Баба Яга - стихия животных, но не всегда злая, Кощей Бессмертный - сила власти, Лихо Одноглазое, Леший, Водяной - стихии природы.	
Герои-животные - предметы-помощники	Медведь, орел, щука, заяц и практически все звери и птицы. Сивка-Бурка, Конек-Горбунчик, Ковчег-самолет, яблоко, золотое янтарное блюдце, Двое из ларца.	

Определение жанра сказки
Сказка - это рассказ, основанный на фантастических сюжетах

Определение жанра фантазии
Жанр фантастических сюжетов и волшебных событий

Вывод: Волшебная сказка, зародившись в 17 веке, в 20 веке дала основание новому жанру - Фантазии.

1 существительное - тема размышления	<i>Сказка</i>
2 прилагательных, определяющих существительное-тему	<i>Волшебная сказка</i>
3 глагола, обозначающих действие существительного-темы	<i>Волшебная сказка рассказывает, учит и развлекает</i>
Предложение из 4 слов, обобщающее все слова	<i>Волшебная сказка рассказывает историю</i>
Слово-синоним существительного - темы	<i>Фантазия</i>

Дополнительно в рамках каждого методического объединения в школе были созданы творческие группы по созданию критериев оценки достижения планируемых результатов образовательной деятельности, а также по созданию образца портфолио по предмету, отвечающего интересам школы. Так, например, педагогами методического объединения предметов искусствоведческого факла был предложен такой вариант предметного портфолио (авторы: учителя Кольченко А.С., Заньковец Е.Л.):

Самооценка

Я невнимательно работал на уроке, моя рабочая карта заполнена не очень аккуратно, в ней есть пробелы	Я достаточно хорошо работал на уроке, но мог бы работать аккуратнее, привести больше примеров	Я внимательно работал на уроке, моя карта выглядит аккуратно, все заполнено
---	--	--





По итогам обучения в школе второй ступени предполагается анализ-сопоставление результативности работы по предмету за прошедшие годы.

Рабочая группа по внедрению ФГОС ООО предполагает, что самостоятельная работа педагогов по созданию вариантов формирующих оценочных средств волеется в работу методических объединений по улучшению критериев оценки планируемых результатов образовательной деятельности.

К сожалению, даже **на практическом этапе** внедрения стандарта второго поколения наблюдается значительный дефицит качественных образцов заданий для формирующего оценивания. Полученный в предложенной выше литературе образцы дали педагогическому коллективу мощный толчок в саморазвитии и показали главное: процесс создания рабочих материалов для формирующего оценивания носит творческий

характер,
векторы

его

 <p><i>Мой музыкальный мир</i></p> <p>Напиши о музыкальных увлечениях:</p> <p>1. Мне нравится музыка.....</p> <p>2. Я люблю петь.....</p> <p>3. Играю на.....(хочу научиться играть).....</p> <p>4. Мои любимые исполнители и музыкальные произведения.....</p> <p>5. В моей семье слушают.....</p> 	<p>В этом учебном году я:</p> <ul style="list-style-type: none">- посетил концерты;- посетил спектакли;- подготовил презентацию;- принял участие в конкурсе(концерте, фестивале, спектакле);  
--	---

движения определены спецификой предмета и желанием учителя работать в данном направлении. Анализ выполненных педагогами заданий показывает, что у данной работы широкие перспективы, а помочь в освоении технологии формирующего оценивания могут в большей степени сами коллеги в очном общении в рамках методического объединения или педагогического совета, так как интересные идеи всегда характеризуются возможностью их адаптации на почве другого предмета в некоторыми изменениями. Создание же фонда оценочных средств формирующего оценивания позволяет оптимизировать работу в данном направлении.